



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
คณะอัญมณี
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

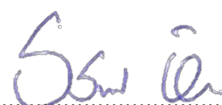
มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดย รศ.สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0847/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------------|-----------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ | คณะเทคโนโลยีทางทะเล | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
กรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน | คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ | กรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	5
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	7
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	8
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	12
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	16
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	19
3. บันทึกภาคสนาม	25
4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	27
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	28

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 6 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 3 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 2 ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 2 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 1 ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

จุดแข็ง

1. การปรับรายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ให้มีความทันสมัยตามผลสะท้อนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การจัดกิจกรรมการสอนและโครงการต่างๆที่ส่งเสริมการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียนที่พัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านรายละเอียดของหลักสูตรที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย
2. การแสดงลำดับโครงสร้างเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรอย่างเหมาะสมและสื่อสารสู่ผู้เรียน
3. การทบทวนและการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน
4. การทบทวนสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ในด้านภาระงานสอนที่สะท้อนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
5. การเทียบเคียงเพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญญ์จจาเลิศ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นอุตสาหกรรมส่งออกในลำดับต้น ๆ ที่ทำรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมประเภทนี้ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทั้งระดับบริหารจัดการและระดับฝีมือแรงงาน ทางมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จึงได้ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ และได้วางแผนการผลิตบัณฑิตให้เพียงพอและเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ สนองความต้องการของอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับตลาดโลก

จากผลการศึกษาพบว่าอุตสาหกรรมทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ มีความจำเป็นต้องใช้กำลังคนที่มีทักษะและความสามารถสูงในสัดส่วนที่เพิ่มสูงกว่าเดิมเมื่อเทียบกับจำนวนแรงงาน งานที่ใช้ ทั้งนี้ด้วยความจำเป็นของกระบวนการผลิตและการตลาด การควบคุมคุณภาพ การวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างรีบด่วน และทางมหาวิทยาลัยได้นำ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2536 โดยกำหนด ให้สาขาทางด้านวิชาอัญมณีและเครื่องประดับเป็นสาขาที่ขาดแคลน

จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมอยู่ในโครงการผลิตบัณฑิตสาขา วิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2537 ในโครงการจัดตั้งภาค วิชาวัสดุศาสตร์ - เทคโนโลยีอัญมณี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเริ่มรับนิสิตรุ่นแรกตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 และต่อมา มีนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังภูมิภาคของรัฐบาล การจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ขึ้น ณ จังหวัดจันทบุรี วิทยาเขตสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2539 โดยในโครงการจัดตั้งที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วนั้น ให้จัดตั้งวิทยาลัยอัญมณี ณ วิทยาเขตดังกล่าว โดยมีแผนดำเนินการเปิดสอนใน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาเทคโนโลยีอัญมณี สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาอัญมณีศาสตร์ และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ วิทยาลัยอัญมณีได้ดำเนินการรับนิสิต ณ วิทยาเขตจันทบุรี ในปีการศึกษา 2544 เป็นปีแรกในสองสาขาแรกดังกล่าว และในปีการศึกษา 2545 เปิดรับนิสิตเพิ่มอีกสาขา คือสาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

ในปี พ.ศ. 2548 วิทยาลัยอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2549 มี 3 หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ โดยยุบรวมสาขาอัญมณีและเครื่องประดับและสาขาเทคโนโลยีอัญมณีเดิม
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
- หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 วิทยาลัยอัญมณีได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะอัญมณี เมื่อมหาวิทยาลัยบูรพาเปลี่ยนแปลงเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในปี พ.ศ 2554 คณะอำนวยการได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2554 มี 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจอำนวยการและเครื่องประดับ และ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอำนวยการ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	2
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	2
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	2
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	2
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.2 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	3
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3	2
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	2
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	2
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	3	3
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	2
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่อง ชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	1
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการ แก่บัณฑิต) สำหรับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	1

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	-	1
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	-	1
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	-	1
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	-	1
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	2	2
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	3	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	2	2
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	2	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	2	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	2
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	2	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	2	2
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	2	2
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	2	2
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	2	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	2	2
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	2	1
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	1
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	1
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	1
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
ระดับในภาพรวม		3

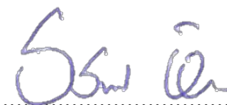
5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	- การระบุการวัดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แต่ละข้อ	- การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตรให้ชัดเจนและสามารถสื่อสาร กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้เฉพาะทาง และผลการเรียนรู้ทั่วไป
AUN. 2 รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	- การปรับรายละเอียดรายวิชาใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ให้มี ความทันสมัยตามผลสะท้อนต่อผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	- การนำผลสะท้อนการเข้าถึงและรับรู้ รายละเอียดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา วิเคราะห์เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง - การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้าน รายละเอียดของหลักสูตรที่มีการปรับปรุง ให้ทันสมัย
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	-	- การแสดงลำดับโครงสร้างเนื้อหาของ รายวิชาในหลักสูตรอย่างเหมาะสมและ สื่อสารสู่ผู้เรียน - ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของรายวิชาแต่ละหมวด กับผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
AUN. 4 การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	- การจัดกิจกรรมการสอนและ โครงการต่างๆที่ส่งเสริมการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน	- การทบทวนและการสื่อสารปรัชญา การศึกษาของหลักสูตรให้ผู้มีส่วน เสียที่ชัดเจน - การติดตามการบรรลุผลการเรียนรู้ ตลอดชีวิตของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	- การประเมินผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องและการปรับปรุงพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ	- การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมตั้งแต่การรับเข้า ระหว่างการศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา - การทบทวนช่องทาง กระบวนการ และแนวปฏิบัติในการร้องทุกข์ของผู้เรียน
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	- การวางแผนและดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน	- การเทียบเคียงผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรกับหลักสูตรใกล้เคียงกัน - การทบทวนสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ในด้านภาระงานสอนที่สะท้อนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	- การประเมินคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	- การมีช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลาย - ระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของอาจารย์ที่ปรึกษา - กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียนที่พัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	- การประเมินผลวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	-	- การทบทวนกระบวนการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ - การกำหนดแนวปฏิบัติของหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการพิเศษ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	- การใช้ผลการวิจัยของอาจารย์เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนแก่ผู้เรียน	- การประเมินผลและการปรับปรุงปัจจัยนำเข้าของข้อมูลการป้อนกลับเพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร - การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่มีความสม่ำเสมอ
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	-	- การเทียบเคียงเพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
(ผศ.ดร.รชนิมุข หิริญุต์จจาเลิศ)

ประธานกรรมการ



.....
(ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน)

กรรมการ

25 / กรกฎาคม / 2561

วันที่

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๐๙๔๗/๒๕๖๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามที่มีมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

๑. หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ศรีญาณลักษณ์
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรณา พิมพ์า | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรณา พิมพ์า | เลขานุการ |

๒๘. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา
วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภานุ สรวัยสุวรรณ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ธนะวัฒน์ วรรณประภา
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กมลวรรณ พลรักดี | เลขานุการ |
๒๙. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วารี เนื่องจำนงค์
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายอโณทัย ชีระทีป | เลขานุการ |

คณะอำนวยการ

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |
๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

- ๓๕ -

ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์
และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐
กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือ
จนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์
(รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว

(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	116
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	116
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	16
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	15
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	9

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	---ระดับปริญญาโท	4
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	<p>---บทสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	-
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	-
56	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p>	-
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนสอนนิสิตหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับในรายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยคาดหวังให้นิสิตสามารถมีความพร้อมในการสมัครงาน การปรับตัวในการเข้าสังคม และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีและเหมาะสม โดยรายวิชานี้สอนนิสิตทุกหลักสูตร มีเนื้อหารายวิชาและการวัดผลตามเกณฑ์คะแนนที่ได้ตกลงไว้ตั้งแต่ชั่วโมงแรกในรายวิชาเรียน คะแนนสอบ , คะแนนแบบฝึกหัด , คะแนนเข้าห้อง และ คะแนนการทำข้อสอบย่อย เหมือนกันทุกหลักสูตร นิสิตหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ จะมีความตั้งใจเรียนมากแต่จะไม่ค่อยชอบให้สอนเน้นการบรรยายจะชอบให้มีการทำกิจกรรมเยอะๆมากกว่า การทำข้อสอบและการทำข้อสอบย่อยนิสิตจะมีความซื่อสัตย์ไม่ลอกเพื่อนถ้าทำไม่ได้ก็จะส่งเลย มีจุดเด่นตรงความคิดสร้างสรรค์ สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ นิสิตจะมีความเป็นส่วนตัวสูง การร้องเรียนร้องทุกข์ของนิสิตคืออาจารย์ผู้สอนพูดเร็วไปทำให้ฟังไม่ทัน ซึ่งอาจารย์ก็ต้องปรับการสอนให้พูดช้าลงเพื่อให้นิสิตสามารถเข้าใจเนื้อหาการสอนได้ดีและครบถ้วน

นิสิตปัจจุบัน

ก่อนเข้ามาเรียนได้ข้อมูลจากเว็บไซต์ Dek-D และการบอกจากพ่อแม่และญาติพี่น้อง จบสายศิลป์คำนวณมา และเรียนเสริมด้านศิลปะ ก่อนมาสมัครเรียนที่หลักสูตรนี้ ซึ่งตอนแรกคาดหวังจากหลักสูตรนี้ไว้ว่าเป็นการเรียนด้านการเขียนแบบเครื่องประดับอย่างเดียว แต่เมื่อได้เข้ามาเรียนได้เรียนเกินกว่าที่คาดหวังไว้ ซึ่งนอกจากเรียนด้านการเขียนแบบเครื่องประดับ ยังได้เรียนการทำเครื่องประดับด้วยซึ่งดีมาก หลักสูตรมีการปลูกฝังให้ มีความมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงออก อ่อนน้อม ถ่อมตน และมีความคิดสร้างสรรค์ การแจ้งคะแนนเก็บและคะแนนสอบอาจารย์มีการแจ้งที่รวดเร็ว และมีการชี้แจงคะแนนที่ให้ บอกจุดด้อยของงาน ความเสี่ยงของงาน เพื่อนำไปพัฒนาและสามารถได้คะแนนที่ดีขึ้นในการส่งงานครั้งถัดไป การเรียงลำดับรายวิชาในการเรียนคิดว่าบางรายวิชายังมีการเรียงลำดับได้ไม่ดีพอ เช่น รายวิชาการตกแต่งพื้นผิวโลหะ ได้เรียนตอนปี 4 ซึ่งถ้าได้เรียนในช่วงปี 2 จะดีมากเพราะความรู้ที่ได้จากรายวิชานี้สามารถนำมาใช้ในการทำงานในรายวิชาต่างๆที่จะได้เรียนในช่วงปี 2 - 4 ได้ดีและจะทำให้ได้งานที่หลากหลายและมีคุณภาพมากขึ้น ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น อยากให้มีการเชิญวิทยากรหรือรับอาจารย์เพิ่มที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางในด้านเทคนิคต่างๆให้มากขึ้นเพื่อที่จะได้เรียนรู้เทคนิคต่างๆได้หลากหลายมากขึ้นและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน มีการพาไปเรียนรู้นอกสถานที่ ไปดูงาน ให้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

ศิษย์เก่า

จบเมื่อปี พ.ศ. 2559 เริ่มแรกที่จบมาทำงานเกี่ยวกับการเขียนแบบเครื่องประดับด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยจะเน้นด้านการสแกนแบบ 3 มิติ แล้วนำมาประกอบรวมกันเป็นเครื่องประดับ ซึ่งปัจจุบันก็ยังทำงานด้านการเขียนแบบเครื่องประดับด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์อยู่ แต่คนละบริษัท ความรู้ที่ได้มาจากการเรียนหลักสูตรนี้เพียงพอระดับหนึ่งสำหรับการเริ่มต้นทำงานในตอนเรียนอาจารย์จะเน้นให้เรามีความซื่อสัตย์ การมองแบบงานให้ออก และมีความคิดสร้างสรรค์ เมื่อจบมาแล้วจุดเด่นของเราที่ทำให้ได้เปรียบในการสมัครงานและทำงานคือรู้จักชนิดของพลอยหลากหลายชนิด มีความรู้ด้านโปรแกรมออกแบบเครื่องประดับด้วยคอมพิวเตอร์ (Rhinceros) ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น ให้ปรับรายวิชาการออกแบบเครื่องประดับให้มีระบบการทำงานและรูปแบบลักษณะของงานให้เหมือนกับระบบอุตสาหกรรมด้านอัญมณีและเครื่องประดับ เพื่อให้ปรับตัวในการเริ่มต้นทำงานได้ดียิ่งขึ้น และควรเพิ่มด้านภาษาอังกฤษ เช่น การพูดคุยประสานงาน คำศัพท์ทางการออกแบบเครื่องประดับ

ผู้ใช้บัณฑิต

สิ่งที่ทำให้รับนิสิตหลักสูตรนี้เข้าทำงานคือมีความตั้งใจที่จะทำงาน เป็นงานด้านการเขียนแบบเครื่องประดับด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งตอนแรกนิสิตไม่มีความรู้ด้านโปรแกรมที่เขียนแบบ Matrix เลย ซึ่งเป็นโปรแกรมหลักในการทำงานของบริษัท แต่มีความรู้ด้านโปรแกรมออกแบบ Rhinceros มา จึงตัดสินใจรับเข้าทำงาน เมื่อรับเข้ามาทำงานแล้วก็ใช้เวลาไม่นานในการฝึกใช้โปรแกรมที่เขียนแบบ Matrix จุดเด่นของนิสิตคือมีความซื่อสัตย์ มีวินัย สามารถเรียนรู้งานได้เร็ว มีความตั้งใจแลทำงานออกมาได้ดี ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น ให้มีการสอนด้านโปรแกรมที่เขียนแบบ Matrix ซึ่งเป็นโปรแกรมหลักของระบบอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ

4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการเข้าติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
 คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐
 วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑
 ณ ห้องประชุม L๕๐๖ อาคาร เรียนรวม มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี
 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ

วัน/เวลา	กิจกรรม
๘.๓๐ - ๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมเตรียมงาน
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน และแนะนำ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๙.๓๐ - ๙.๔๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๙.๔๐ - ๑๑.๐๐ น.	- หัวหน้าสาขา และอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของส่วน งานในรอบการประเมิน และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะกรรมการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ นิสิต
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน
๑๔.๐๐ - ๑๔.๑๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๔.๑๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้น ให้หัวหน้าสาขา และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

