



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ

คณะอำนวยการ
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ ๓๑ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

คำนำ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดย รศ.สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๓๙๙๐/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง คณะศิลปกรรมศาสตร์ | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล คณะเทคโนโลยีทางทะเล | กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |
| ๓. ดร.นันทรัตน์ บุณนาค คณะอัญมณี | เลขานุการ |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๖๑ ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงาน ของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย ๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่า หลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ ๒ องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย ๑๑ ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.๑- AUN.๑๑) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น ๗ ระดับ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)

ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล)

กรรมการ


.....
(ดร.นันทรัตน์ บุณนาค)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	i
สารบัญ.....	li
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	๑
บทนำ.....	๒
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	๓
ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	๓
ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	๔
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	๑๐
	๑๒
ภาคผนวก	
๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	๑๓
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	๑๖

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ๔

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์.....๖.....ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ๑๑ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN ๑. Expected Learning Outcomes	๔
AUN ๒. Programme Specification	๔
AUN ๓. Programme Structure and Content	๔
AUN ๔. Teaching and Learning Approach	๔
AUN ๕. Student Assessment	๔
AUN ๖. Academic Staff Quality	๔
AUN ๗. Support Staff Quality	๓
AUN ๘. Student Quality and Support	๔
AUN ๙. Facilities and Infrastructure	๓
AUN ๑๐. Quality Enhancement	๓
AUN ๑๑. Output	๓

จุดแข็ง

๑. สถานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ซึ่งเป็นแหล่งผลิต ชื้อ ขยาย อัญมณีที่สำคัญของประเทศ
๒. ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือเฉพาะทาง สำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย
๓. เป็นศาสตร์ที่มุ่งเน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการออกแบบอัญมณี

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

๑. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในระดับนานาชาติ
๒. เชื่อมโยงงานวิจัยจากภูมิปัญญาท้องถิ่นกับนวัตกรรมและเทคโนโลยี
๓. พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ให้มีความเป็นสากลดึงดูดกลุ่มเป้าหมายและเผยแพร่ให้ทั่วถึง
๔. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้นอกชั้นเรียน
๕. ส่งผลงานนิสิตหรือคณาจารย์เข้าร่วมประกวดในเวทีระดับนานาชาติ
๖. เผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ในฐานะข้อมูลระดับสากล
๗. ให้รางวัล ย่อย่ง ชมเชย ส่งเสริมแก่ศิษย์เก่า นิสิตปัจจุบันและคณาจารย์

๒. บทนำ

๒.๑ ประวัติความเป็นมา

อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นอุตสาหกรรมส่งออกในลำดับต้นๆ ที่ทำรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมประเภทนี้ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทั้งระดับบริหารจัดการและระดับฝีมือแรงงาน ทาง มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จึงได้ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ และได้วางแผนการผลิตบัณฑิตให้เพียงพอและเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ สนองความต้องการของอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับตลาดโลก

จากผลการศึกษาพบว่าอุตสาหกรรมทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ มีความจำเป็นต้องใช้กำลังคนที่มีทักษะและความสามารถสูงในสัดส่วนที่เพิ่มสูงกว่าเดิมเมื่อเทียบกับจำนวนแรงงาน งานที่ใช้ ทั้งนี้ด้วยความจำเป็นของกระบวนการผลิตและการตลาด การควบคุมคุณภาพ การวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างรีบด่วน และทาง มหาวิทยาลัยได้นำ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๓๖ โดยกำหนด ให้สาขาทางด้านวิชาอัญมณีและเครื่องประดับเป็นสาขาที่ขาดแคลน

จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมอยู่ในโครงการผลิตบัณฑิตสาขา วิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ในโครงการจัดตั้งภาค วิชาวัสดุศาสตร์ - เทคโนโลยีอัญมณี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเริ่มรับนิสิตรุ่นแรกตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๓๘ และต่อมา มีนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังภูมิภาคของรัฐบาล การจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ขึ้น ณ จังหวัดจันทบุรี วิทยาเขตสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยในโครงการจัดตั้งที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วนั้น ให้จัดตั้งวิทยาลัยอัญมณี ณ วิทยาเขตดังกล่าว โดยมีแผนดำเนินการเปิดสอนใน ๕ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาเทคโนโลยีอัญมณี สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาอัญมณีศาสตร์ และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ วิทยาลัยอัญมณีได้ดำเนินการรับนิสิต ณ วิทยาเขตจันทบุรี ในปีการศึกษา ๒๕๔๔ เป็นปีแรกในสองสาขาแรกดังกล่าว และในปีการศึกษา ๒๕๔๕ เปิดรับนิสิตเพิ่มอีกสาขา คือสาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ วิทยาลัยอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๔๙ มี ๓ หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต เป็นหลักสูตร ๔ ปี มี ๑ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับโดยยุบรวมสาขาอัญมณีและเครื่องประดับและสาขาเทคโนโลยีอัญมณีเดิม
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เป็นหลักสูตร ๔ ปี มี ๑ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
- หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร ๔ ปี มี ๑ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ วิทยาลัยอัญมณีได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะอัญมณี เมื่อมหาวิทยาลัยบูรพาเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มี ๓ หลักสูตร ดังนี้
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ และ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

๓. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย ๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ ๒ องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย ๑๑ ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.๑- AUN.๑๑) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น ๗ ระดับ

ส่วนที่ ๑

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี ๒๕๕๘)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
๕. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่ต้องประเมิน	
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่ต้องประเมิน	
๘. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่ต้องประเมิน	
๙. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่ต้องประเมิน	
๑๐. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ต้องประเมิน	
๑๑. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่ต้องประเมิน	
๑๒. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ ๕ ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน ๖ ประเด็นตามข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ และ ๑๒

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ ๑

- อาจมีการเชิญอาจารย์พิเศษ (ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง) มาถ่ายทอดประสบการณ์แก่นิสิต

ส่วนที่ ๒

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
AUN. ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)			
๑.๑ การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๓	๔	มีการกำหนด ผลการเรียนรู้ ชัดเจนเป็น รูปธรรม
๑.๒ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	๓	๓	ผลการเรียนรู้ ตาม มคอ.๑ สาขาศิลปกรรม มี ๖ ด้าน
๑.๓ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	๓	๔	มีการทบทวน วิเคราะห์ พัฒนาให้ผล การเรียนรู้ สะท้อนความ ต้องการอย่าง เป็นรูปธรรม
Overall opinion	๓	๔	
AUN. ๒ รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)			
๒.๑ รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	๓	๓	
๒.๒ รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	๓	๔	มีการปรับ รายละเอียด รายวิชาให้เกิด ความทันสมัย
๒.๓ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	๓	๔	มีการเผยแพร่ ในเว็บไซต์ สามารถเข้าถึง ได้สะดวก
Overall opinion	๓	๔	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
AUN. ๓ โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)			
๓.๑ การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	๓	๔	มีการทบทวน กระบวนการ
๓.๒ แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	๓	๔	มีการ ดำเนินการ ชัดเจนเป็น รูปธรรม
๓.๓ หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการ เรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	๓	๔	มีกระบวนการ ตรวจสอบ โครงสร้าง หลักสูตรอย่าง เป็นรูปธรรม
<i>Overall opinion</i>	๓	๔	
AUN. ๔ การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)			
๔.๑ ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	๔	๔	
๔.๒ กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการ บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	๔	๔	
๔.๓ กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔	๔	
<i>Overall opinion</i>	๔	๔	
AUN. ๕ การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)			
๕.๑ การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	๔	๔	
๕.๒ การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและ แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	๔	๔	
๕.๓ วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้ คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	๔	๔	
๕.๔ การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	๔	๔	
๕.๕ ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	๔	๔	
<i>Overall opinion</i>	๔	๔	
AUN. ๖ คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)			

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
๖.๑ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยก ย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ งาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ	๓	๔	มีกลไกกำกับใน ระดับคณะฯ
๖.๒ มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของ ผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	๓	๔	ใช้กลไกของ คณะฯ มีการจัดทำ KPI ส่วนบุคคล
๖.๓ กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรม วิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	๓	๔	มีกลไกกำกับใน ระดับคณะฯ
๖.๔ มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสาย วิชาการ	๓	๔	มีกลไกกำกับใน ระดับคณะฯ
๖.๕ มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	๓	๓	
๖.๖ การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้ เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	๓	๓	
๖.๗ มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา เกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากร สายวิชาการ	๓	๓	
<i>Overall opinion</i>	๓	๔	
AUN. ๗ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)			
๗.๑ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก ่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	๓	๓	
๗.๒ กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่ง งานการจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	๓	๓	
๗.๓ มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุน	๓	๓	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
๗.๔ มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	๓	๓	
๗.๕ การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	๓	๓	
<i>Overall opinion</i>	๓	๓	
AUN. ๘ คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)			
๘.๑ มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	๓	๔	มีเกณฑ์ในระดับของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย มีจำนวนนิสิตเพิ่มขึ้น
๘.๒ มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	๓	๔	มีการระบุวิธีการและมีเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน
๘.๓ มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	๓	๔	มีจำนวนนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ลดลง
๘.๔ มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	๓	๓	
๘.๕ มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	๓	๔	มีการดำเนินการกิจกรรมที่หลากหลายอย่างเป็นรูปธรรม
<i>Overall opinion</i>	๓	๔	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
AUN. ๙ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)			
๙.๑ อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	๓	๔	มีอุปกรณ์ เครื่องมือที่ จำเป็นและ เพียงพอ
๙.๒ มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	๓	๓	
๙.๓ มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	๓	๔	มี ห้องปฏิบัติการ ทันสมัยและได้ มาตรฐานสากล
๙.๔ มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	๓	๓	
๙.๕ มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	๓	๓	
<i>Overall opinion</i>	๓	๓	
AUN. ๑๐ การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)			
๑๐.๑ ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	๓	๓	
๑๐.๒ มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	๓	๔	มีการดำเนิน ตามรอบและ ปรับปรุงย่อย อย่างต่อเนื่อง
๑๐.๓ มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	๓	๔	มีการทบทวน และพัฒนา อย่างเป็น รูปธรรม
๑๐.๔ มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	๓	๔	มีการนำ ผลการวิจัยมา ถ่ายทอด ส่งเสริมการ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
			เรียน
๑๐.๕ มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	๓	๓	
๑๐.๖ มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๓	๓	
<i>Overall opinion</i>	๓	๓	
AUN. ๑๑ ผลผลิต (Output)			
๑๑.๑ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกรอก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	๒	๓	มีระบบกลไกในระดับมหาวิทยาลัย
๑๑.๒ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	๓	๓	
๑๑.๓ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	๒	๒	
๑๑.๔ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	๓	๓	
๑๑.๕ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	๒	๒	
<i>Overall opinion</i>	๓	๓	

๔. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ ๒ องค์กรประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	-	ตามเกณฑ์ ๒๕๕๘ ควรใช้คำว่าอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
AUN. ๑ ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	-	ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา ศิลปกรรมมี ๖ ด้าน
AUN. ๒ รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	-	สำรวจข้อมูลจากผู้ประกอบการด้านอัญ มณีรายใหญ่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติ เพื่อนำมาวิเคราะห์ ปรับใช้ในการพัฒนา หลักสูตร
AUN. ๓ โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	มีการปรับ พัฒนาให้เนื้อหา มีความ ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์กับ วิชาชีพ	ทบทวน วิเคราะห์ จำนวนหน่วยกิต ให้มี จำนวนน้อยลง แต่ได้ ELO เท่าเดิม
AUN. ๔ การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	อยู่ในพื้นที่เมืองอัญมณี มีแหล่งเรียนรู้ นอกห้องเรียนที่โดดเด่น และสัมพันธ์ กับศาสตร์	-เชิญผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่มาถ่ายทอด ความรู้สู่ผู้เรียน -ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
AUN. ๕ การประเมิน ผู้เรียน (Student Assessment)	-	หามาตรการประกันความเที่ยงตรง
AUN. ๖ คุณภาพ บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	-	-กำกับติดตาม ส่งเสริมการทำวิจัย การ เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ และ นานาชาติ -กำกับติดตาม ส่งเสริมการศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอก และการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. ๗ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
AUN. ๘ คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	การรับนิสิตเข้าหลักสูตรและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีหลากหลายช่องทาง - การสอบประมวลความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา	จัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา
AUN. ๙ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	-มีเครื่องมือ อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่เพียงพอ และมีความทันสมัย - อยู่ในพื้นที่นครอรัญมณีสะดวกที่นิสิตจะเข้าถึงองค์ความรู้ ภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้อง	-ทำความร่วมมือระหว่างสถาบันในประเทศและต่างประเทศ -สร้างเครือข่ายกับภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง
AUN. ๑๐ การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	-	-การปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
AUN. ๑๑ ผลผลิต (Output)	-	-การเทียบเคียงมาตรฐาน คุณภาพบัณฑิต กิจกรรมการวิจัยของผู้เรียน

ภาคผนวก

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๑๑๐ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ เตียววิเศษ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปณณภา สอนดา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ เตียววิเศษ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กมลวรรณ รอดหรั่ง | เลขานุการ |

คณะอัญมณี

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวญ | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ยศพล ผลาผล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์ | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.นันทรัตน์ บุณนาค | เลขานุการ |

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ เตียววิศเรศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุปราณี ธรรมพิทักษ์
(บุคคลภายใน) | กรรมการและเลขานุการ |

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ เตียววิศเรศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กาญจนา บุญยัง
(บุคคลภายใน) | กรรมการและเลขานุการ |

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและเทคโนโลยีทางวิทยาการปัญญา

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| ๑. ดร.สกฤติ อีสริยานนท์ | ประธานกรรมการ |
| (บุคคลภายใน) | |
| ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น | กรรมการ |
| (บุคคลภายใน) | |
| ๓. ดร.สิริกรานต์ จันทเปรมจิตต์ | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนัย บวรเกียรติกุล | ประธานกรรมการ |
| (บุคคลภายใน) | |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง | กรรมการ |
| (บุคคลภายใน) | |
| ๓. ดร.ยุทธนา จันทะชิน | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและเทคโนโลยีทางวิทยาการปัญญา

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| ๑. ดร.สกฤติ อีสริยานนท์ | ประธานกรรมการ |
| (บุคคลภายใน) | |
| ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น | กรรมการ |
| (บุคคลภายใน) | |
| ๓. ดร.สิริกรานต์ จันทเปรมจิตต์ | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์
๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา
๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุง ในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

- ๓๖ -

การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับ
หลักสูตร หลังจากส่วนงานได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์
จากคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(รองศาสตราจารย์สมนึก ชีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
๑	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	๑
๒	- ---ระดับปริญญาตรี	๑
๓	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
๔	- ---ระดับปริญญาโท	-
๕	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
๖	- ---ระดับปริญญาเอก	-
๗	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
๘	- ---ระดับปริญญาตรี	-
๙	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
๑๐	- ---ระดับปริญญาโท	-
๑๑	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
๑๒	- ---ระดับปริญญาเอก	-
๑๓	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	๑๒๘
๑๔	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	๑๒๘
๑๕	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
๑๖	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
๑๗	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
๑๘	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
๑๙	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	๑๕
๒๐	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
๒๑	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	๑๕
๒๒	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	๑
๒๓	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	-
๒๔	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
๒๕	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	๙
๒๖	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๒
๒๗	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	๒
๒๘	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
๒๙	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	๑
๓๐	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๒
๓๑	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	๑
๓๒	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
๓๓	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
๓๔	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๑
๓๕	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
๓๖	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
๓๗	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
๓๘	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
๓๙	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	๕
๔๐	- - --ระดับปริญญาตรี	-
๔๑	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
๔๒	- - --ระดับปริญญาโท	๔
๔๓	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
๔๔	- - --ระดับปริญญาเอก	๑
๔๕	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
๔๖	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๓
๔๗	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	๒
๔๘	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
๔๙	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
๕๐	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
๕๑	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
๕๒	-- --บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-
๕๓	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
๕๔	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	-
๕๕	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วันนับ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	-
๕๖	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖	๓
๕๗	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
๕๘	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
๕๙	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
๖๐	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
๖๑	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
๖๒	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
๖๓	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
๖๔	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
๖๕	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	๒
๖๖	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
๖๗	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
๖๘	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	๓
๖๙	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
๗๐	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	๒๗
๗๑	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	๑๙
๗๒	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	๑๕
๗๓	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	๒
๗๔	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
๗๕	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
๗๖	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
๗๗	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
๗๘	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
๗๙	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	๑๕,๘๑๒
๘๐	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
๘๑	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
๘๒	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
๘๓	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
๘๔	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
๘๕	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
๘๖	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	-
๘๗	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	-
๘๘	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖	-
๘๙	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
๙๐	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
๙๑	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
๙๒	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
๙๓	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
๙๔	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
๙๕	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
๙๖	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
๙๗	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
๙๘	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
๙๙	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
๑๐๐	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
๑๐๑	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	-
๑๐๒	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	-
๑๐๓	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖	-
๑๐๔	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
๑๐๕	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
๑๐๖	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
๑๐๗	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
๑๐๘	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
๑๐๙	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
๑๑๐	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
๑๑๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-