



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา อัญมณีและเครื่องประดับ
คณะอัญมณี
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 23 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดย รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์ ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1125/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ.2560 ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ปรีชา เต็มสุขสวัสดิ์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ผศ.ดร.ชลี ไพฑูรย์กิจกุล | คณะเทคโนโลยีทางทะเล | กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรการศึกษา 2559 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

2507 10/29/2020

(ผศ.ดร.ปรีชา เต็มสุขสวัสดิ์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

22 Feb

(ผศ.ดร.ชลี ไพบูลย์กิจกุล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	5
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	7
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	8
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	12
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	22
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	25
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี.....	31
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	32
5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี.....	33

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ 6 ข้อ

ไม่พิจารณาในหลักสูตรปริญญาตรี 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 4 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 6 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 2 ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

ไม่รับการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

จุดแข็ง

1. บัณฑิตของหลักสูตรได้รับการชื่นชมในด้านความสามารถในการวิเคราะห์ คัดกรอง อภิปราย และความคิดสร้างสรรค์ รวมไปถึงสามารถปรับตัวกับการทำงานได้ง่าย
2. หลักสูตรมี Facilities ที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร
3. หลักสูตรมีการทำ Exit Exam เพื่อทวนสอบผลการเรียนรู้ของนิสิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การดำเนินการของหลักสูตรตามแนวทาง outcome-based education ตั้งแต่การกำหนด ELO ด้วยหลักการ market-in, การออกแบบหลักสูตรตาม ELO ที่กำหนด, การออกแบบวิธีการเรียนการสอน และการประเมิน
2. ความรู้ ความชำนาญด้านการขึ้นรูปโลหะ หรือปรับสมบัติของโลหะ
3. การบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตร
4. การใช้สารสนเทศ และข้อมูลทางสถิติเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตร

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

1. ผศ.ดร.ปรีชา เต็มสุขสวัสดิ์
2. ผศ.ดร.ชลี ไพบูลย์กิจกุล

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นอุตสาหกรรมส่งออกในลำดับต้น ๆ ที่ทำรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมประเภทนี้ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทั้งระดับบริหารจัดการและระดับฝีมือแรงงาน ทางมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จึงได้ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ และได้วางแผนการผลิตบัณฑิตให้เพียงพอและเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ สมองความต้องการของอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับตลาดโลก

จากผลการศึกษาพบว่าอุตสาหกรรมทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ มีความจำเป็นต้องใช้กำลังคนที่มีทักษะและความสามารถสูงในสัดส่วนที่เพิ่มสูงกว่าเดิมเมื่อเทียบกับจำนวนแรงงาน งานที่ใช้ ทั้งนี้ด้วยความจำเป็นของกระบวนการผลิตและการตลาด การควบคุมคุณภาพ การวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างรีบด่วน และทางมหาวิทยาลัยได้นำ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2536 โดยกำหนดให้สาขาทางด้านวิชาอัญมณีและเครื่องประดับเป็นสาขาที่ขาดแคลน

จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมอยู่ในโครงการผลิตบัณฑิตสาขา วิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2537 ในโครงการจัดตั้งภาค วิชาวัสดุศาสตร์ - เทคโนโลยีอัญมณี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเริ่มรับนิสิตรุ่นแรกตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 และต่อมา มีนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังภูมิภาคของรัฐบาล การจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ขึ้น ณ จังหวัดจันทบุรี วิทยาเขตสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2539 โดยในโครงการจัดตั้งที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วนั้น ให้จัดตั้งวิทยาลัยอัญมณี ณ วิทยาเขตดังกล่าว โดยมีแผนดำเนินการเปิดสอนใน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาเทคโนโลยีอัญมณี สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาอัญมณีศาสตร์ และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ วิทยาลัยอัญมณีได้ดำเนินการรับนิสิต ณ วิทยาเขตจันทบุรี ในปีการศึกษา 2544 เป็นปีแรกในสองสาขาแรกดังกล่าว และในปีการศึกษา 2545 เปิดรับนิสิตเพิ่มอีกสาขา คือสาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

ในปี พ.ศ. 2548 วิทยาลัยอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2549 มี 3 หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ โดยยุบรวมสาขาอัญมณีและเครื่องประดับและสาขาเทคโนโลยีอัญมณีเดิม
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
- หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 วิทยาลัยอัญมณีได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะอัญมณี เมื่อมหาวิทยาลัยบูรพาเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในปี พ.ศ 2554 คณะอำนวยการได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2554 มี 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจอำนวยการและเครื่องประดับ และ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ คณะอำนวยการ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☐ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	2
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	2
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	2
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.2 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	2
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	3
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	3	2
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	2
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	2
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผล	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
การเรียนรู้ที่คาดหวัง		
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	1
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	1
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	2
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	2	2
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	2
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	-
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน	-	-

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และ เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน		
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	-	-
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากร สายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	-	-
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	-	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	2	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	2	4
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการ ประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	2	1
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพ ทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรม การประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	3	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	2	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	4
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน และการวิจัย	3	4
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อ สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย	3	4
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความ ปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	2	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	2
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	2
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตร และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	2
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	2	4
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	2	2
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัย นำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	1
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	2
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตรา การสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะ เวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้ งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2
ระดับในภาพรวม	3	2

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. หลักสูตรออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้โดยพิจารณาวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และ ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ 3. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้มาจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ของ สกอ. มหาวิทยาลัยบูรพา คณะอัญมณี ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และ ความต้องการของผู้สอน	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สามารถวัดได้ 2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่บ่งบอกอัตลักษณ์ของหลักสูตรจะทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจและแยกความแตกต่างของหลักสูตรนี้กับหลักสูตรใกล้เคียง 3. ความสมดุลของผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และ ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ 4. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 5. การวิเคราะห์ปริมาณความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในด้านนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	1. ข้อกำหนดของหลักสูตร และชื่อรายวิชาที่ปรากฏใน มคอ 2 ฉบับปรับปรุงปี 2559 บางส่วนได้รับการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะอัญมณี 2. หลักสูตรมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะ และการเดินสายของคณะ	1. รายละเอียดที่ควรระบุใน program profile เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลของหลักสูตรได้ครบถ้วน (รายละเอียดดูในเล่ม AUNQA Assessment at program level หน้า 19) 2. รายละเอียดของรายวิชาที่ควรระบุใน program profile (รายละเอียดดูในเล่ม AUNQA Assessment at program level หน้า 19) 3. การพิจารณาวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าถึงช่องทางการสื่อสารหลักสูตร จะทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงและเข้าใจหลักสูตรมากขึ้น
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	1. หลักสูตรวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ 2. หลักสูตรมีการจัดเรียงลำดับรายวิชาที่มีความยากง่ายและต่อเนื่องตามชั้นปี 3. โครงสร้างหลักสูตรแบ่งประเภทวิชาพื้นฐาน วิชาเฉพาะ วิชาเอก บัณฑิต และวิชาเอกเลือก 4. หลักสูตรมีการทบทวนทุก 5 ปี 5. หลักสูตรมีความพยายามในการเชื่อมโยงรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรโดยการทำ curriculum mapping	1. วิธีการออกแบบรายวิชาโดยการนำเอาผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นตัวตั้ง และแตกออกเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละประเด็น เพื่อกำหนดรายวิชาที่ควรมี จะทำให้หลักสูตรมีเนื้อหาเท่าที่จำเป็น และครบถ้วน 2. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม สามารถวัดได้ จะช่วยให้หลักสูตรออกแบบเนื้อหา วิธีการเรียนการสอนและ การประเมินผลที่ตอบผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น 3. ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาที่สะท้อนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของรายวิชานั้น 4. การแสดงความสัมพันธ์ของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะ และ รายวิชาเอกบังคับ 5. ความยืดหยุ่นของตารางรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีทางเลือกของตัวเองมากขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	1. หลักสูตรมีวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งบรรยาย การทำรายงาน การฝึกปฏิบัติในงานจริง 2. หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาที่ระบุใน มคอ.2 3. หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น วิชาโครงงาน	1. การนิยามปรัชญาการศึกษาที่เป็นความเชื่อทางการศึกษาอันนำมาสู่แนวทางปฏิบัติ โดยปรัชญาการศึกษาจะสื่อถึงเจตนาของหลักสูตร (purpose) บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน เนื้อหา และวิธีการสอนที่จะนำมาดำเนินการในหลักสูตร 2. ความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้กับวิธีการเรียนการสอน 3. จากการสัมภาษณ์นิสิต ศิษย์เก่า บุคลากรสายวิชาการ และผู้ประกอบการ การเรียนการสอนโดยนำตัวอย่างจริงและตัวอย่างอภุมณีที่เกิดขึ้นใหม่ๆ รวมไปถึงการเรียนรู้จากการลงปฏิบัติในพื้นที่จริง จะทำให้บัณฑิตที่จบไปมีความพร้อมในการทำงานมากขึ้น 4. การกำหนดวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคลในแต่ละรายวิชา ตามแนวทางการให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 5. การกำหนดทักษะ Life long learning ที่ครอบคลุมมากกว่าเรื่องการสืบค้น จะช่วยหาบัณฑิตสามารถพัฒนาตัวเองได้ต่อเนื่อง 6. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ และศิษย์เก่า สะท้อนว่า นิสิตและบัณฑิต ยังไม่เกิด ทักษะการสืบค้น หรือ เกิดความกระตือรือร้นในการหาความรู้ด้วยตนเอง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	1. หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย 2. หลักสูตรมี exit exam เพื่อวัดความรู้ 3 ด้าน คือ ความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ และการวิเคราะห์พลอย 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการสุ่มประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทุกเทอม เทอมละ 2 วิชา 4. ในแต่ละรายวิชามีการกำหนดวิธีการ เวลาการประเมินผล และสัดส่วนการประเมินผล ที่ระบุใน มคอ 3 5. หลักสูตรมีการประกาศคะแนนภายใน 2 สัปดาห์ หลังการสอบ ทุกรายวิชา	1. การประเมินเพื่อวัดความรู้และทักษะของนักศึกษา ก่อนเข้าเรียน 2. ความสอดคล้องของวิธีการประเมินผล และผลลัพธ์การเรียนรู้ 3. การสื่อสารแนวทางการประเมินผลให้กับนิสิตในการเข้าเรียนเมื่อเริ่มเรียน 4. การใช้ rubric และ marking scheme ในการประเมินผล 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าบางรายวิชาเท่านั้นที่มีการเฉลยข้อสอบ 6. ระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าหลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังในเบื้องต้น 2. หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานออกเป็น 7 ด้านได้แก่ ด้านงานสอน การวิจัย ด้านวิชาการอื่น ด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านบริหาร ด้านอื่นๆ 3. หลักสูตรมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงานที่ระบุโดยมหาวิทยาลัย 4. คณะมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง และสนับสนุนบุคลากรในการเข้ารับการพัฒนาตนเอง 5. หลักสูตรมีการสนับสนุนการให้รางวัลด้านงานวิจัย 6. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลด้านงานวิจัยของบุคลากรในคณะ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าหลักสูตรมีความต้องการบุคลากรสายวิชาการเพิ่ม แต่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย 2. FTE ของอาจารย์ในหลักสูตรประเมินเฉพาะจากภาระงานสอนภายในหลักสูตรเท่านั้น 3. การประเมินภาระงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้านจะช่วยให้สามารถประเมิน performance จริงของพนักงานสายวิชาการได้ดียิ่งขึ้น 4. กระบวนการในการ recruit และ การคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 5.คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งที่ระบุสาขา ความเชี่ยวชาญจะทำให้หลักสูตรได้บุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 6. นิยามของสมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงานที่สามารถเข้าใจได้ง่าย 7. การกำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ในหลักสูตร 8. วิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่เข้าใจได้ และสื่อสารถึงบุคลากรสายวิชาการ 9. แผนการพัฒนาบุคลากรที่วิเคราะห์ตามทิศทางของหลักสูตร และ competence ของบุคลากรที่มี จะส่งเสริมความสำเร็จของหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น 10. การติดตามการใช้ประโยชน์จากความรู้และทักษะของบุคลากรที่ไปพัฒนาตนเอง
--	---	---

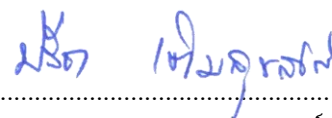
ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		11. การเทียบเคียงผลงานวิจัยกับเป้าหมาย หรือกับหลักสูตรอื่น เพื่อปรับปรุงงานวิจัย 12. การกำหนดประเภทของผลงานวิจัย และระดับผลงานที่สอดคล้องกับทิศทางของหลักสูตร
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	1. หลักสูตรมีโครงการในการรับนิสิตใหม่หลายโครงการ กำหนดจำนวนรับ และกำหนดเกณฑ์ในการรับสมัครตามระบบมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า โดยต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ม6 แผนการเรียนวิทย์-คณิต หรือกำลังสำเร็จการศึกษา และไม่เป็นผู้ที่มติดาบอดสี 3. หลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีคอยติดตามความก้าวหน้า และผลการเรียนของนักศึกษา 4. มหาวิทยาลัยใช้ระบบอินเทอร์เน็ตในการรายงานผลการลงทะเบียน และผลการศึกษา เพื่อใช้ในการติดตาม performance ของนิสิต 5. หลักสูตรมีกิจกรรมนอกหลักสูตรหลายกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต เช่น โครงการรับน้อง โครงการ Bangkok Gem โครงการจิตอาสา เป็นต้น	1. การวิเคราะห์ประสิทธิผลของนโยบาย และวิธีการที่ใช้รับสมัครจะทำให้ช่วยปรับปรุงช่องทางการรับสมัคร 2. เกณฑ์ในการคัดเลือกนิสิตที่ explicit และเข้าใจตรงกัน และพร้อมสำหรับวิธีการเรียนการสอนของหลักสูตร จะทำให้ได้นิสิตที่มีคุณสมบัติตรงความต้องการ 3. การใช้ระบบติดตามที่มีอยู่ให้มีประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ 4. การกำหนดเป้าหมาย และวิธีการประเมินนิสิตที่เข้าร่วมโครงการที่สอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้ 5. การจัดสภาพ และ บรรยากาศเพื่อสนับสนุนการเรียนและป้องกันความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	1. คณะมีการจัดเตรียมห้องเรียนอย่างเพียงพอ และมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิต 2. วิทยาเขตมีการจัดเตรียมห้องสมุดและทรัพยากรเพื่อให้บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ และมีการสำรวจความถึงพอใจการใช้ห้องสมุด 3. หลักสูตรมีการจัดห้องปฏิบัติการ 3 ห้อง และอาคารปฏิบัติการอาคาร 2 อาคาร รวมไปถึงอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ 4. หลักสูตรใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ ที่มีจำนวนคอมพิวเตอร์ 40 เครื่อง	1. การใช้ประโยชน์จากห้องฝึกปฏิบัติการด้านภาษาจะทำให้นิสิตได้รับการพัฒนาได้ดีตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุโดยหลักสูตร 2. การนำผลสำรวจความพึงพอใจมาใช้ประโยชน์เพื่อปรับปรุง ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องไอที 3. จากการสัมภาษณ์นิสิต และบุคลากร พบว่ายังมีความต้องการให้มีอุปกรณ์บางอย่างให้เพียงพอต่อการเรียนและการฝึกปฏิบัติ รวมถึงความต้องการเครื่องมือและ software ที่ทันสมัย และซ่อมแซมห้องปฏิบัติการด้านการออกแบบ และอุปกรณ์ต่างๆที่ชำรุด 4. จากการสัมภาษณ์และสังเกตพบว่ายังมีความพร้อมของสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย 5. การดูแลเรื่องความปลอดภัยและห้องพยาบาล

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	1. หลักสูตรมีการนำคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความต้องการอาจารย์มาช่วยในการออกแบบหลักสูตร 2. กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรมีความชัดเจนระบุไว้ตามระเบียบมหาวิทยาลัย และทำซ้ำต่อเนื่องกันมา 3. หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ. 5 เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล 4. ทุกรายวิชาได้รับการประเมินผลโดยผู้เรียน 5. หลักสูตรมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน 6. วิทยาเขตมีการประเมินความพึงพอใจในห้องสมุด และหลักสูตรมีการประเมินการใช้ห้องปฏิบัติการ และการให้บริการนิสิต 7. มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	1. การสำรวจและนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร 2. การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและ การพัฒนากระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 3. กระบวนการติดตามการใช้ประโยชน์จากการประเมินการสอน 4. การติดตามและวิเคราะห์ประโยชน์จากการใช้งานวิจัยในการเรียนการสอน 5. ผลการประเมินที่สามารถนำมาวิเคราะห์และเกิดการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน 6. การสำรวจและนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร 7. การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและ การพัฒนากระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 8. กระบวนการติดตามการใช้ประโยชน์จากการประเมินการสอน 9. การติดตามและวิเคราะห์ประโยชน์จากการใช้งานวิจัยในการเรียนการสอน 10. ผลการประเมินการใช้ facilities ต่างๆ ที่สามารถนำมาวิเคราะห์และเกิดการใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุง 11. ปัจจัยป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบเพื่อปรับปรุงหลักสูตร หรือ การเรียนการสอน การวางแผนเพื่อจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้ปัจจัยป้อนกลับที่เป็นรูปธรรมจะสามารถช่วยให้เห็นทิศทางการปรับปรุงหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น

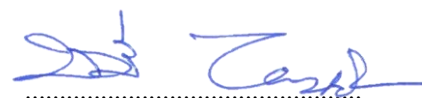
ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	1. หลักสูตรมีการติดตามอัตราการสอบผ่าน อัตราการพ้นสภาพ และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนิสิต รวมไปถึง employability ของบัณฑิต 2. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลงานวิจัยเป็นข้อมูลดิบ 3. มหาวิทยาลัย มีการสำรวจความพึงพอใจของศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต 4. หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต	1. การใช้ข้อมูลทางสถิติต่างๆที่เก็บไว้เพื่อทำการวิเคราะห์ และนำมาเป็นแนวทางการปรับปรุง ซึ่งรวมไปถึงการตั้งค่าเป้าหมาย การวิเคราะห์แนวโน้ม การเทียบเคียง เพื่อหาเหตุและมาตรการในการปรับปรุง 2. การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกฝ่าย 3. แบบสำรวจความพึงพอใจที่จะสามารถทำให้เห็นแนวทางการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมเพื่อกำหนดทิศทางการปรับปรุงหลักสูตร

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผศ.ดร.ปรีชา เต็มสุขสวัสดิ์)

ประธานกรรมการ



(ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล)

กรรมการ

23 / สิงหาคม / 2560

วันที่

ภาคผนวก

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๑๒๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๔ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

๑. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เช้า)

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรณกร พิมพา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (บ่าย)

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรณกร พิมพา | เลขานุการ |

คณะอัญมณี

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา วัชรภรณ์
(บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ

วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา วัชรภรณ์
(บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ

วันที่ ๒๑ - ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา เต็มสุขสวัสดิ์
(บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เช้า)

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ เดียววิศเรศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กาญจนา บุญยัง
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |

โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และการบริหารธุรกิจ

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. ดร.ทักษิญา สง่าโยธิน

ประธานกรรมการ

(บุคคลภายนอก)

๒. อาจารย์กชพร นรมาศย์

กรรมการ

(บุคคลภายใน)

๓. นางสาวสิริกร คันโธ

เลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self –Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์

๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา

๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม

๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

ทั้งนี้ หากหลักสูตรใด หรือส่วนงานใดที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนหรือภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอให้หลักสูตร หรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หลักสูตรใดหรือส่วนงานใด ที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลังวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ขอให้หลักสูตรหรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ลงชื่อ) สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์

(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

๑๖/๗/๒๕๖๐

(นางสาวพัชรภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	89
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	89
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	15
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	10
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	9
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	15
40	- - --ระดับปริญญาตรี	-
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - --ระดับปริญญาโท	1
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - --ระดับปริญญาเอก	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
49	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	10
51	- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	7

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	-- --บทบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	24
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	13
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.86
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี

กำหนดการเข้าติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

หลักสูตร วท.บ.สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ

คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ปีการศึกษา ๒๕๕๙

วันที่ ๒๑-๒๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ณ ห้อง L๕๐๖ อาคาร เรียนรวม มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐

วัน/เวลา	กิจกรรม
๙.๐๐ – ๙.๓๐ น.	หัวหน้าสาขา และอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของส่วนงานในรอบการประเมิน และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร
๙.๓๐ – ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้บริหารคณะ (คณบดี รองฯคณบดี ผช.กิจการนิสิต ผช.ประกัน)
๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร คณาจารย์)
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษาต่างๆ
๑๔.๐๐ – ๑๔.๑๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๔.๑๕ – ๑๖.๓๐ น.	เยี่ยมชมสถานที่ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพักอาจารย์ ฯลฯ)

วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐

วัน/เวลา	กิจกรรม
๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ นิสิตปัจจุบัน (ชั้นปีที่ ๑ - ๔)
๑๐.๐๐ – ๑๐.๑๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๑๕ – ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบการ
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ

วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐

วัน/เวลา	กิจกรรม
๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้น ให้หัวหน้าสาขา และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
๑๐.๐๐ – ๑๐.๑๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม

4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

-

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี

